

**รายงานสถานการณ์  
อนุญาโตตุลาการในประเทศไทย  
ประจำปี 2561**  
สถาบันอนุญาโตตุลาการ

**Contact us**

**รายงานสถานการณ์  
อนุญาโตตุลาการในประเทศไทย  
ประจำปี 2561**  
สถาบันอนุญาโตตุลาการ







# คำนำ

รายงานสถานการณ์อนุญาโตตุลาการประจำปี 2561 เล่มนี้จัดทำขึ้นเพื่อนำเสนอข้อมูล และพัฒนาการ ด้านการอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยให้กับบุคคลทั่วไปและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการระงับข้อพิพาททางเลือก อันจะเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมและพัฒนาระบบการอนุญาโตตุลาการ รวมทั้งสร้างความเชื่อมั่นต่อ การอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยโดยรายงานสถานการณ์อนุญาโตตุลาการ ฉบับนี้ประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลสถิติคดีที่เกี่ยวกับการอนุญาโตตุลาการ ส่วนที่ 2 ความเคลื่อนไหวด้านการอนุญาโตตุลาการในประเทศไทย ส่วนที่ 3 กิจกรรมด้านการอนุญาโตตุลาการ ซึ่งดำเนินการโดย THAC สถาบันอนุญาโตตุลาการ และส่วนที่ 4 คำพิพากษาที่น่าสนใจในรอบปี

การทำรายงานสถานการณ์อนุญาโตตุลาการนี้ได้จัดทำขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นปีที่สาม ซึ่ง THAC สถาบันอนุญาโตตุลาการได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากสถาบัน และ/หรือหน่วยงาน ที่ดำเนินการด้านการอนุญาโตตุลาการ ในเรื่องการสนับสนุนข้อมูล ทาง THAC สถาบันอนุญาโตตุลาการ จึงขอขอบคุณทุกสถาบัน และ/หรือหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องมา ณ โอกาสนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานสถานการณ์อนุญาโตตุลาการฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อ ผู้ที่สนใจทุกท่าน

หากท่านใดมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะประการใดได้โปรดแจ้งให้ THAC สถาบันอนุญาโตตุลาการทราบ เพื่อคณะทำงานจัดทำรายงานสถานการณ์อนุญาโตตุลาการจะได้นำมา พิจารณาปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นไป เพื่อประโยชน์ทางวิชาการก็จะเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

สถาบันอนุญาโตตุลาการ  
(Thailand Arbitration Center)





# สารบัญ

คำนำ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลสถิติคดีที่เกี่ยวกับการอนุญาตตุลาการ

ส่วนที่ 2 ความเคลื่อนไหวด้านการอนุญาตตุลาการในประเทศไทย

ส่วนที่ 3 กิจกรรมด้านการอนุญาตตุลาการซึ่งดำเนินการโดย THAC

ส่วนที่ 4 คำพิพากษาที่น่าสนใจในรอบปี





# ส่วนที่ 1

ข้อมูลสถิติ  
คดีที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาโตตุลาการ





## การยอมรับและบังคับตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ

การยอมรับและการบังคับตามคำชี้ขาดเปรียบเสมือนชั้นบังคับคดีของกระบวนการอนุญาโตตุลาการ ตามพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2545 ที่กำหนดให้คำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการไม่ว่าจะได้จัดทำขึ้นในประเทศใดให้ผูกพันคู่พิพาท และเมื่อได้มีการร้องขอต่อศาลที่มีเขตอำนาจยอมรับบังคับได้ตามคำชี้ขาดนั้น กล่าวคือ เมื่อคณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดแล้ว คำชี้ขาดย่อมมีผลผูกพันคู่พิพาทให้มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ หากคู่พิพาทฝ่ายที่แพ้คดียินยอมที่จะปฏิบัติตามคำชี้ขาด ข้อพิพาทย่อมระงับไปโดยสมบูรณ์ แต่หากฝ่ายที่แพ้คดีไม่ยอมปฏิบัติตามคำชี้ขาด คู่พิพาทฝ่ายที่ชนะคดีก็มีจำเป็นต้องพึ่งพากระบวนการทางศาล เพื่อขอให้บังคับให้เป็นไปตามคำชี้ขาดนั้น ทั้งนี้ ก็เนื่องมาจากว่าคำชี้ขาดทำขึ้นโดยคณะอนุญาโตตุลาการซึ่งเป็นเอกชนที่คู่พิพาทแต่งตั้งขึ้นให้ทำหน้าที่วินิจฉัยชี้ขาด ไม่มีอำนาจและกลไกที่เป็นของตนเองสำหรับการบังคับให้เป็นไปตามคำชี้ขาดของตนได้

## เหตุแห่งการปฏิเสธไม่บังคับตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ

เมื่อคู่พิพาทขออาศัยอำนาจของศาลให้บังคับตามคำชี้ขาด ศาลจำเป็นต้องมีการตรวจสอบคำชี้ขาดที่มีการขอให้บังคับเสียก่อนว่า มีเหตุที่ทำให้คำชี้ขาดนั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายและการดำเนินกระบวนการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการได้ดำเนินไปอย่างเป็นธรรมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในสัญญาและในกฎหมายหรือไม่ ซึ่งศาลมีอำนาจทำคำสั่งปฏิเสธไม่รับบังคับตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการได้ ไม่ว่าคำชี้ขาดนั้นจะได้ทำขึ้นในประเทศใด ถ้าผู้ซึ่งจะถูกบังคับตามคำชี้ขาดสามารถพิสูจน์ข้อบกพร่องของคำชี้ขาดได้ตามมาตรา 43 (1) – (6) และมาตรา 44 ศาลมีอำนาจทำคำสั่งปฏิเสธไม่รับบังคับตามคำชี้ขาดได้ หากปรากฏต่อศาลว่าคำชี้ขาดนั้นเกี่ยวข้องกับข้อพิพาทที่ไม่สามารถระงับโดยการอนุญาโตตุลาการได้ตามกฎหมาย หรือถ้าการบังคับตามคำชี้ขาดนั้นจะเป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน นอกจากนี้ ในมาตรา 45 ยังกำหนดห้ามมิให้อุทธรณ์คำสั่งหรือคำพิพากษาของศาลตามพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ การยอมรับหรือบังคับตามคำชี้ขาดนั้นจะเป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือคำสั่งหรือคำพิพากษานั้นฝ่าฝืนต่อกฎหมายอันเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

## การเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ

ถ้าคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการมีความบกพร่องถึงขั้นที่ใช้บังคับไม่ได้ คำชี้ขาดนั้นก็อาจถูกเพิกถอนได้ตามมาตรา 40 พระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2545 กล่าวคือ กรณีที่คู่พิพาทไม่พอใจคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการนั้น อาจยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดได้ ซึ่งจะ使得คำชี้ขาดนั้นใช้บังคับมิได้หากมี เหตุบกพร่องตามกฎหมาย และคู่กรณีฝ่ายที่ไม่พอใจคำชี้ขาดต้องรีบยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจภายใน 90 วัน นับแต่วันที่ได้รับสำเนาคำชี้ขาด หรือนับแต่วันที่ที่มีการแก้ไขหรือตีความหรือเพิ่มเติมคำชี้ขาดนั้น เพื่อให้ศาลเพิกถอน คำชี้ขาดโดยอ้างเหตุที่กฎหมายบัญญัติไว้ และหากคู่กรณีนั้นสามารถพิสูจน์ให้ศาลเห็นได้ตามที่กล่าวอ้าง ศาลก็จะ เพิกถอนคำชี้ขาดนั้น

## ข้อมูลสถิติเกี่ยวกับการอนุญาตตุลาการ ตั้งแต่ มกราคม - ธันวาคม 2561

การดำเนินการอนุญาตตุลาการในปัจจุบัน มีสถาบันสำคัญของประเทศไทยอยู่ 7 สถาบันหลักด้วยกัน

1. สำนักอนุญาตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม (TAI)
2. สำนักงานคณะกรรมการกำกับตลาดหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (กลต.)
3. สำนักงานสภาอนุญาตตุลาการการค้าไทย สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
4. สถาบันอนุญาตตุลาการ สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย

(คปภ.)

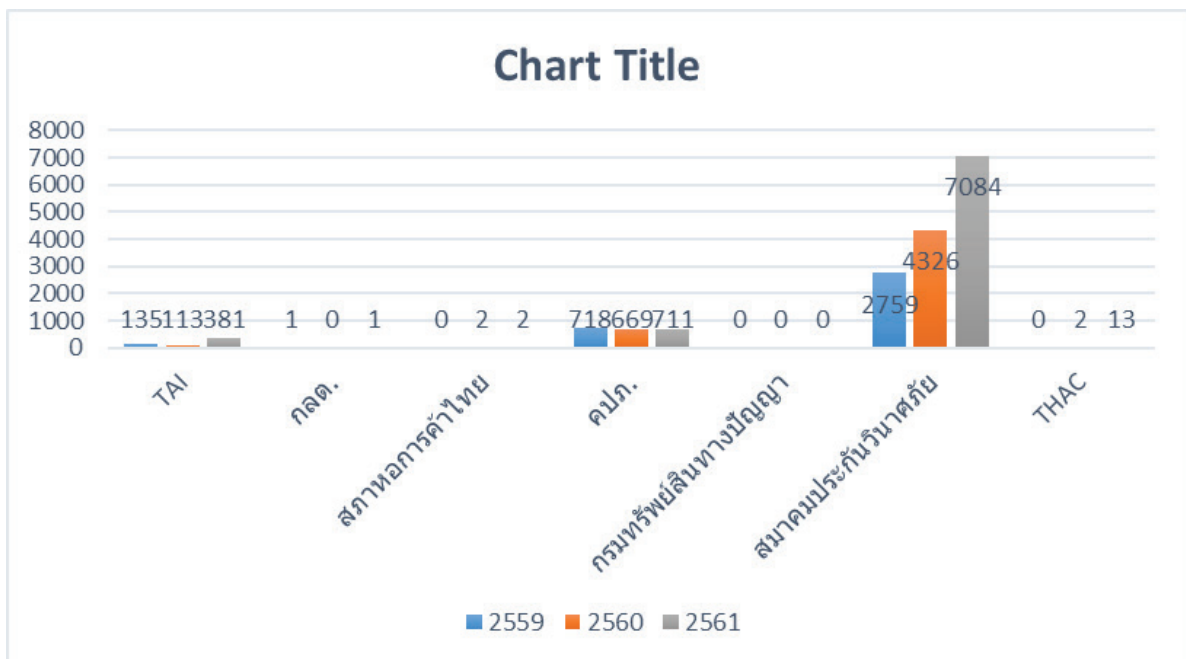
5. สำนักงานป้องกันและระงับข้อพิพาทด้านทรัพย์สินทางปัญญา กรมทรัพย์สินทางปัญญา
6. สำนักงานอนุญาตตุลาการ สมาคมประกันวินาศภัย
7. สถาบันอนุญาตตุลาการ

จากการรวบรวมสถิติคืออนุญาตตุลาการของสถาบันดังกล่าวข้างต้นในเดือนมกราคม - เดือนธันวาคม 2561 มีจำนวนคดีดังนี้

1. สำนักอนุญาตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม (TAI) มีจำนวน 381 คดี
2. สำนักงานคณะกรรมการกำกับตลาดหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (กลต.) มีจำนวน 1 คดี
3. สำนักงานสภาอนุญาตตุลาการการค้าไทย สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย มีจำนวน 2 คดี
4. สถาบันอนุญาตตุลาการ สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย

(คปภ.) มีจำนวน 711 คดี

5. สำนักงานป้องกันและระงับข้อพิพาทด้านทรัพย์สินทางปัญญา กรมทรัพย์สินทางปัญญา มีจำนวน 0 คดี
6. สำนักงานอนุญาตตุลาการ สมาคมประกันวินาศภัย มีจำนวน 7,084 คดี
7. สถาบันอนุญาตตุลาการ มีจำนวน 13 คดี



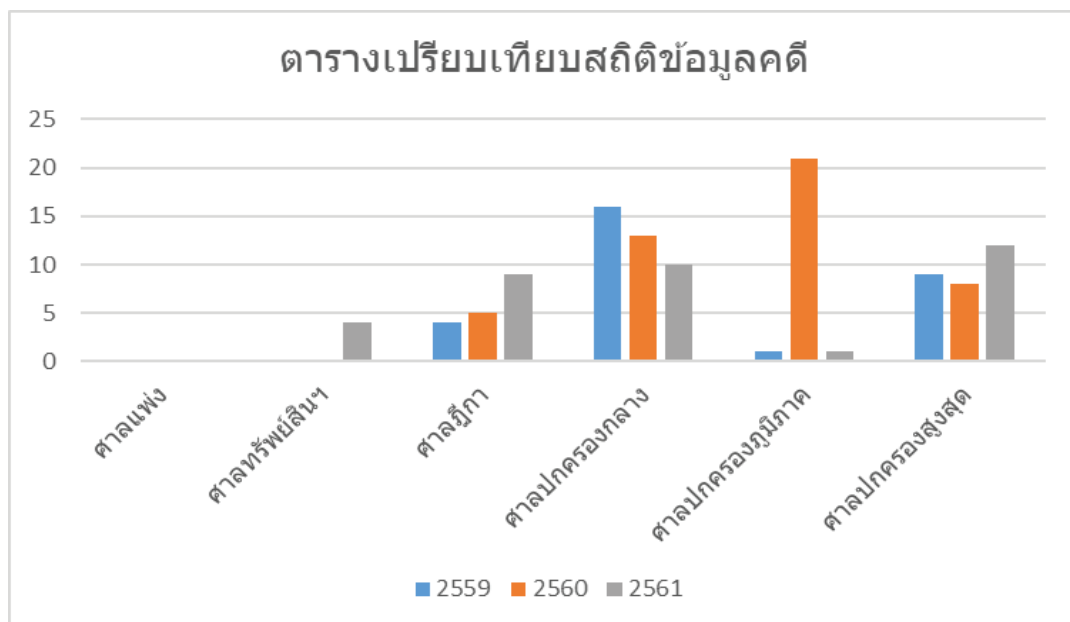
แผนภูมิสถิติคดีอนุญาตตุลาการของสถาบันที่ดำเนินการด้านอนุญาตตุลาการในปี 2559 - 2561

## รายงานผลการรวบรวมคำพิพากษาของศาลไทยเกี่ยวกับการค้ำประกันสัญญาในตลาดการ ตั้งแต่ มกราคม - ธันวาคม 2561

สรุปสถิติคดีที่ศาลมีคำพิพากษาและคำสั่งเกี่ยวกับสัญญาในตลาดการ ตั้งแต่ มกราคม - ธันวาคม 2561  
เปรียบเทียบศาลยุติธรรมและศาลปกครอง

ศาล		จำนวนคดี
		2561
ศาลยุติธรรม	ศาลแพ่ง*	-
	ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ	4
	ศาลฎีกา	9
รวมคดีของศาลยุติธรรม		13
ศาลปกครอง	ศาลปกครองกลาง	10
	ศาลปกครองภูมิภาค	1
	ศาลปกครองสูงสุด	12
รวมคดีของศาลปกครอง		23
รวม		36

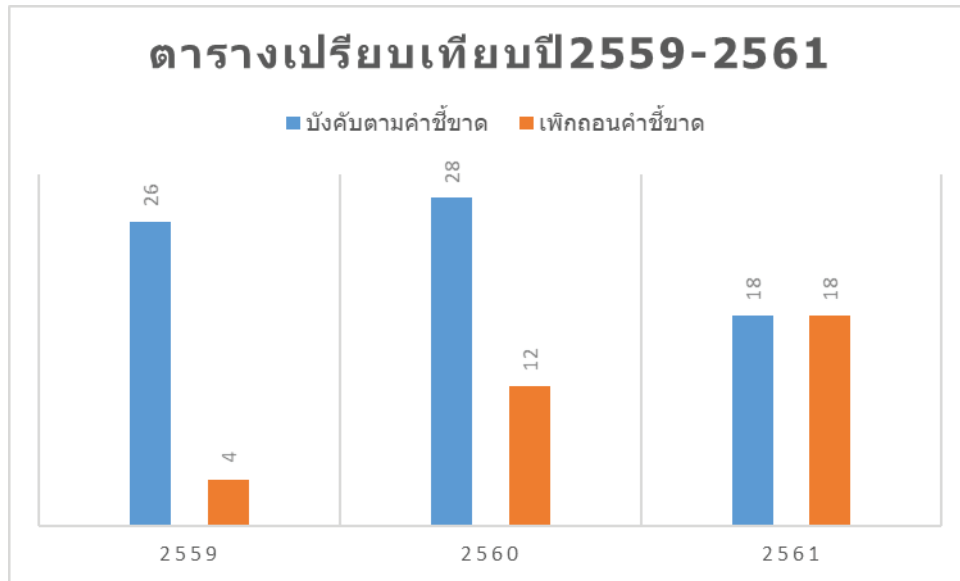
\*ศาลแพ่ง ไม่ได้แยกประเภทคดีสัญญาในตลาดการไว้ จึงไม่สามารถค้นหาข้อมูลคดีได้



ข้อมูลเชิงสถิติอันเกี่ยวกับคดีที่เกิดขึ้นของศาลยุติธรรมและศาลปกครองตั้งแต่ ปี 2559-2561

## รายงานสถิติคดีเกี่ยวกับการยอมรับบังคับตามคำชี้ขาด การปฏิเสธไม่บังคับตามคำชี้ขาด และการเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ ตั้งแต่กราคม - ธันวาคม 2561

จากการสรุปสถิติคดีที่ศาลมีคำพิพากษาเกี่ยวกับการยอมรับบังคับตามคำชี้ขาด การปฏิเสธ ไม่บังคับตามคำชี้ขาด และการเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ ตั้งแต่กราคม - ธันวาคม 2561 จำนวน 36 คดี พบว่า มีเรื่องคดีที่ขอให้ศาลมีคำพิพากษาบังคับตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ จำนวน 18 คดี และเรื่องคดีที่ขอให้ศาลมีคำพิพากษาเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการจำนวน 18 คดี



แผนภูมิแสดงสถิติคดีที่ขอให้ศาลมีคำพิพากษาเกี่ยวกับการยอมรับบังคับตามคำชี้ขาด การปฏิเสธไม่บังคับตามคำชี้ขาด และการเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ ตั้งแต่ปี 2559-2561

หมายเหตุ สถิติการเพิกถอนคำชี้ขาดตามที่ปรากฏในแผนภูมินี้ รวมถึงการเพิกถอนคำชี้ขาดในบางประเด็นด้วย

## รายงานสถิติคดีที่หน่วยงานของรัฐเป็นฝ่ายชนะคดีและเป็นฝ่ายแพคดี ตั้งแต่ มกราคม - เดือนธันวาคม 2561

จากสถิติคดีที่ศาลมีคำพิพากษาเกี่ยวกับการยอมรับบังคับตามคำชี้ขาด การปฏิเสธไม่บังคับตามคำชี้ขาด และการเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ ตั้งแต่กราคม - ธันวาคม 2561 จำแนกตามหน่วยงานรัฐ เป็นคู่พิพาทพบว่า หน่วยงานของรัฐเป็นฝ่ายชนะคดี จำนวน 9 คดี และหน่วยงานของรัฐเป็นฝ่ายแพคดี 12 จำนวนคดี แบ่งเป็น

- คดีที่หน่วยงานของรัฐเป็นฝ่ายชนะคดี จำนวน 9 คดี
  - ศาลได้มีคำพิพากษาให้บังคับตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ จำนวน 3 คดี
  - ศาลได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ จำนวน 6 คดี
- คดีที่หน่วยงานของรัฐเป็นฝ่ายแพคดี จำนวน 12 คดี
  - ศาลได้มีคำพิพากษาให้บังคับตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ จำนวน 4 คดี
  - ศาลได้มีคำพิพากษาให้ยกคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ จำนวน 8 คดี

## ตารางแสดงผลคำพิพากษาศาลฎีกา ศาลปกครองกลาง/ภูมิภาค ศาลปกครองสูงสุด และศาลทรัพย์สินทางปัญญา

### ศาลปกครองกลาง

ลำดับ	ผู้ฟ้องคดี/ผู้ร้อง	ผู้ถูกฟ้องคดี/ผู้คัดค้าน	คดีหมายเลขแดง	ประเภทธุรกิจ	ทุนทรัพย์	ขอให้บังคับตามคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ	ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ	หน่วยงานของรัฐ ชนะคดี/แพ้คดี
1	บริษัท อนุบุรี ประภอภรณ์ จำกัด (ขอให้บังคับตามคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ)	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	543/2561	รถยนต์	5,300,000 บาท	รับคำร้อง		แพ้คดี
2	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ)	บริษัท ดี แอนด์ เจ คลีน เอนเนอร์ยี ซิสเต็ม จำกัด	1353-1354/2561	ไฟฟ้า	183,000,000บาท		ไม่รับคำร้อง	แพ้คดี
3	บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ)	บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)	1924-1925/2561	โทรคมนาคม	1,479,621,120.89 บาท		รับคำร้อง	แพ้คดี
4	องค์การบริหารส่วนตำบลพรหมชาติใหม่ (ขอให้บังคับตามคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ)	บริษัท ซีไอเอส แอปพลิเคชัน จำกัด	2301/2561	สารสนเทศ	3,281,078.43บาท	รับคำร้อง		ชนะคดี
5	บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน) (ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ)	บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	2304/2561	โทรคมนาคม	91,884,215.76บาท		รับคำร้อง	ชนะคดี
6	กรมประมง (ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ)	บริษัทไทย โคลอน จำกัด	2361/2561	ก่อสร้าง	11,804,206.81 บาท		รับคำร้อง	ชนะคดี
7	กรมทางหลวง (ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ)	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ราชสิมาคอนกรีต	อ. 2427/2561	ก่อสร้าง	40,842,370.36 บาท		ไม่รับคำร้อง	แพ้คดี
8	กรมพัฒนาที่ดิน (ขอให้บังคับตามคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ)	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ตั้งสุรเสียงที่ 1 กับพวกรวม 3 คน	2430/2561	ก่อสร้าง	127,500 บาท	รับคำร้อง		ชนะคดี
9	กรมทางหลวง (ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ)	บริษัท สิริลวัฒนา (๑๙๗๔) จำกัด	2618/2561	ก่อสร้าง	9,078,392 บาท		ไม่รับคำร้อง	แพ้คดี
10	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ)	สถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน	ค. 4/2561	ก่อสร้าง			ไม่รับคำร้อง	ชนะคดี

### ศาลปกครองภูมิภาค

ลำดับ	ผู้ฟ้องคดี/ผู้ร้อง	ผู้ถูกฟ้องคดี/ผู้คัดค้าน	คดีหมายเลขแดง	ประเภทธุรกิจ	ทุนทรัพย์	ขอให้บังคับตามคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ	ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ	หน่วยงานของรัฐ ชนะคดี/ แพ้คดี
1	บริษัท ว.ธรมณี จำกัด (ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ)	กรมทางหลวง	165-166/2561	ก่อสร้าง	1,088,537.18บาท		ไม่รับคำร้อง	ชนะคดี

## ศาลปกครองสูงสุด

ลำดับ	ผู้ฟ้องคดี/ผู้ร้อง	ผู้ถูกฟ้องคดี/ผู้คัดค้าน	คดีหมายเลขแดง	ประเภทอุทธรณ์	ทุนทรัพย์	ขอให้บังคับตามคำชี้ขาดอนุญาตตุลาการ	ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาตตุลาการ	หน่วยงานของรัฐชนะคดี/แพ้คดี
1	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาตตุลาการ)	นายชูชาติ ศรีแสง กับพวก รวม 4 คน	ค. 1/2561	วิฤตคมนาคน	183,111,460.79 บาท		ไม่รับคำร้อง	แพ้คดี
2	บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาตตุลาการ)	นายพิศาล พิริยะสถิต กับพวก รวม 4 คน	ค. 2/2561	โทรคนนาคคน	1,059,540,093 บาท		ไม่รับคำร้อง	ชนะคดี
3	บริษัท วิจิตรภัณฑ์ก่อสร้าง จำกัด กับพวก รวม 6 คน(ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาตตุลาการ)	กรมควบคุมมลพิษ	66-67/2561	ก่อสร้าง	4,424,099,982 บาท 2,6434,636 เหรียญสหรัฐ		ไม่รับคำร้อง	ชนะคดี
4	บริษัท เทเลเมด คอร์ปอเรชั่น จำกัด (ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาตตุลาการ)	บริษัท กสท โทรคนนาคคน จำกัด (มหาชน)	260/2561	หุ้น	3,900,000. บาท		รับคำร้อง	แพ้คดี
5	บริษัท เทเวธิชัฒน์ จำกัด(ขอให้บังคับตามคำชี้ขาดอนุญาตตุลาการ)	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	อ. 29/2561	ก่อสร้าง	25,110,232.24 บาท	รับคำร้อง		แพ้คดี
6	เทศบาลตำบลบ้านนาปรือ (ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาตตุลาการ)	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชาลีปราจีนบุรี ก่อสร้าง	อ. 44/2561	ก่อสร้าง	349,000 บาท		ไม่รับคำร้อง	แพ้คดี
7	บริษัท เดิมโก้ จำกัด (มหาชน)(ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาตตุลาการ)	เทศบาลนครตรัง	อ. 70/2561	ก่อสร้าง	9,717,814.96 บาท		ไม่รับคำร้อง	ชนะคดี
8	กรมสรรพากร(ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาตตุลาการ)	บริษัท ควาร์ก สาม ศูนย์ หนึ่ง จำกัด	อ. 307/2561	ถ่ายภาพ	14,911,320 บาท		ไม่รับคำร้อง	แพ้คดี
9	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีสะเกษทวีผลก่อสร้าง (ขอให้บังคับตามคำชี้ขาดอนุญาตตุลาการ)	กองทัพบก	อ. 664/2561	ก่อสร้าง	9,078,392 บาท	รับคำร้อง		แพ้คดี
10	ห้างหุ้นส่วนจำกัด นครพนม ป.เจริญการช่าง(ขอให้บังคับตามคำชี้ขาดอนุญาตตุลาการ)	องค์การบริหารส่วนตำบลรามราช	อ. 742/2561	ก่อสร้าง	277,842 บาท	รับคำร้อง		แพ้คดี
11	บริษัท วิถีไทย จำกัด(ขอให้บังคับตามคำชี้ขาดของอนุญาตตุลาการ)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	อ. 861-862/25	ก่อสร้าง	14,238,274.80 บาท	รับคำร้อง		แพ้คดี
12	บริษัท เทเลเมด คอร์ปอเรชั่น จำกัด (ขอให้บังคับตามคำชี้ขาดอนุญาตตุลาการ)	บริษัท กสท โทรคนนาคคน จำกัด (มหาชน)	215-216/2561	โทรคนนาคคน	1,059,540,093บาท	ไม่รับคำร้อง		ชนะคดี

## ศาลฎีกา

ลำดับ	ผู้ฟ้องคดี/ผู้ร้อง	ผู้ถูกฟ้องคดี/ผู้คัดค้าน	คดีหมายเลขแดง	ประเภทธุรกิจ	ทุนทรัพย์	ขอให้บังคับตามคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ	ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ
1	กองทุนรวมเพื่อร่วมลงทุนในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม วรรณจำกัด ในฐานะผู้ชำระบัญชี (ขอให้บังคับตามคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ)	นายพัฒนา แสงผดุง ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน	664/2561	หุ้น	10,999,900 บาท	ไม่รับคำร้อง	
2	กองทุนรวมเพื่อร่วมลงทุนในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม(ขอให้บังคับตามคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ)	บริษัท ดี แอนด์ เจ คลีน เอนเนอร์ยี ซิสเต็ม จำกัด	714/2561	หุ้น	24,000,000บาท	ไม่รับคำร้อง	
3	บริษัท ทาร์ไวร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (ขอให้บังคับตามคำชี้ขาด	บริษัท เลอร์ฟิเน่ จำกัด (มหาชน)	840/2561	เช่าอสังหาริมทรัพย์	19,136,747.59 บาท	ไม่รับคำร้อง	
4	บิลฟิงเกอร์ พลัส เบอร์เกอร์ บาวอัดเตียน เกเซลชาฟท์ ที่ 1 กับพวกรวม 3 คน (ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ)	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	842/2561	ก่อสร้าง	44,000,000บาท		ไม่รับคำร้อง
5	บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่ 1 กับพวก รวม 14 คน (ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ)	บริษัท อลิอันซ์ ซี.พี. ประกันภัย จำกัด (มหาชน)	3542/2561	ประกันภัย	84,420,852.57บาท		รับคำร้อง
6	บริษัท วัตต์ แลนด์ รีสอร์ท จำกัด (ขอให้บังคับตามคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ)	บริษัทไทยโพลีคอนส์ จำกัด (มหาชน)	4570-4571/25	ก่อสร้าง	210,023,969.45 บาท	รับคำร้อง	
7	บริษัท แอนด์ แอสโซซิเอทส์ จำกัด (ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ)	บริษัทศรีสยามมงคล (อุดมสุข) จำกัด	5380/2561	ก่อสร้าง	2,704,154.14บาท		ไม่รับคำร้อง
8	บริษัท ทิพยประกันภัย จำกัด (มหาชน) (ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ)		6737/2561	ประกันภัย	600,000 บาท		ไม่รับคำร้อง
9	บริษัท เอฟดับบลิวดี ประกันชีวิต จำกัด (มหาชน) (ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ)	นางสาวศรุตตา เกียวศรีสกุล ที่ 1 กับพวกรวม 3 คน	8308/2561	ประกันภัย	1,649,366.49 บาท		ไม่รับคำร้อง

## ศาลทรัพย์สินทางปัญญา

ลำดับ	ผู้ฟ้องคดี/ผู้ร้อง	ผู้ถูกฟ้องคดี/ผู้คัดค้าน	คดีหมายเลขแดง	ประเภทธุรกิจ	ทุนทรัพย์	ขอให้บังคับตามคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ	ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ	หน่วยงานของรัฐขณะคดี/แพ่งคดี
1	บริษัท เจนเนอร์ล ไฮเดิล แมเนจเม้นท์ จำกัด โดยนางสาวพิมลา สมุทรกลิน ผู้รับมอบอำนาจ (ขอให้บังคับตามคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ)	บริษัท แปซิฟิค ไฮเดิล เชียงใหม่ จำกัด	กค. 6/2561	การบริหาร	104,815,220.69 บาท	รับคำร้อง		
2	บริษัท อีดีเอ็ม. รอมแบร์ก แอนด์ โซลัน จำกัด โดยนายวรมเศรษฐ์ เมือกสกนธ์ ผู้รับมอบอำนาจ (ขอให้บังคับตามคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ)	บริษัท เอ็ม เอ็ม พี อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด	กค. 17/2561	ซื้อขาย	19,114,388.16บาท	รับคำร้อง		
3	บริษัท เอเอพีซี (ประเทศไทย) จำกัด โดยนายวายุ สุทธิสารสุนทร ผู้รับมอบอำนาจ (ขอให้บังคับตามคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ)	บริษัท บี-รีสอร์ท กรุ๊ป จำกัด	ก.ล.166/2561	การบริหาร	36,150,636.08 บาท	ยกคำร้อง		
4	บริษัท หนานทง เจียงชานอะโกรเคมีคอล แอนด์เคมีคอล ลิมิเต็ดไลออลิตีคัมปะนี (Nantong Jiangshan Agrochemical & Chemicals Limited Liability Company) โดยนายวิเชียร พิงสุชนสุนทร หรือ นายอาทิตย์ เฉียงตะวัน ผู้รับมอบอำนาจ (ขอให้บังคับตามคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ)	บริษัท โรไทย จำกัด	กค.271/2561	สารสนเทศ	80,912,015.78 บาท	ยกคำร้อง		

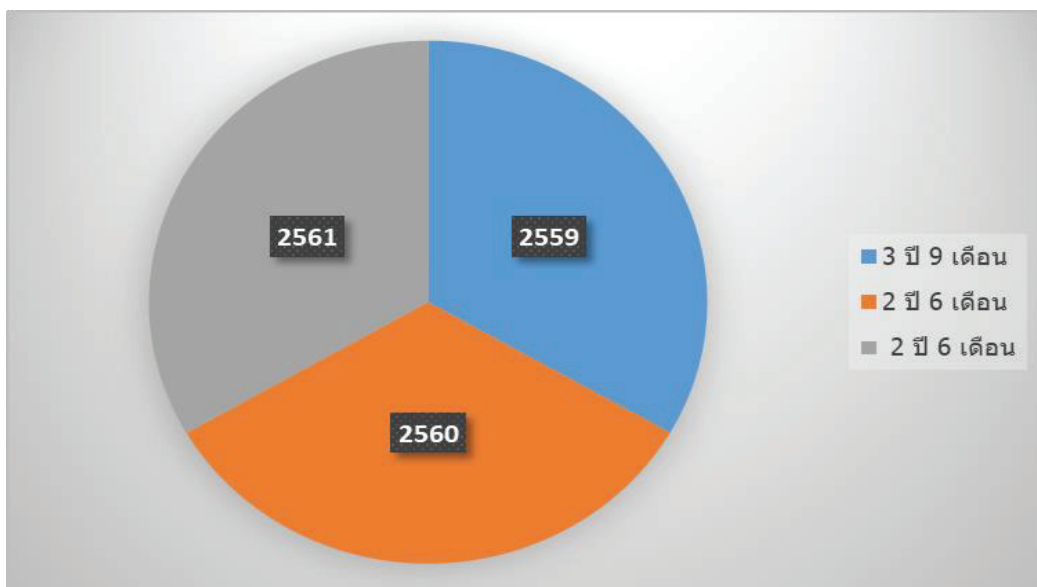


## รายงานสถิติเฉลี่ยระยะเวลาการพิจารณาคดีอนุญาตตุลาการเกี่ยวกับการยอมรับ บังคับตามคำชี้ขาด การปฏิเสธไม่บังคับตามคำชี้ขาด และการเพิกถอนคำชี้ขาด ของอนุญาตตุลาการตั้งแต่ มกราคม - ธันวาคม 2561

จากข้อมูลคำพิพากษาเกี่ยวกับการยอมรับบังคับตามคำชี้ขาด การปฏิเสธไม่บังคับตามคำชี้ขาด และการเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาตตุลาการตั้งแต่เดือนมกราคม-เดือนธันวาคม 2561 พบว่า ระยะเวลาในการพิจารณาคดีของสถาบันอนุญาตตุลาการ มากที่สุดอยู่ที่ 7 ปี 4 เดือน และระยะเวลาที่พิจารณาคดีน้อยที่สุดอยู่ที่ 1 ปี โดยเฉลี่ยสถิติข้อมูลคดีทั้งหมด 38 คดี มีค่าเฉลี่ยระยะเวลาการพิจารณาคดีอยู่ที่ ระยะเวลาในการพิจารณาคดีของศาลยุติธรรมและศาลปกครอง มากที่สุดอยู่ที่ 10 ปี 1 เดือน และระยะเวลาที่พิจารณาคดีน้อยที่สุดอยู่ที่ 2 วัน

ตารางระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาคดีของอนุญาตตุลาการ ศาลยุติธรรมและศาลปกครอง				
ลำดับ	ศาลที่ตัดสินคดี	เลขคดี	ระยะเวลาที่อนุญาตตุลาการใช้ในการพิจารณาคดี	ระยะเวลาที่ศาลยุติธรรมและศาลปกครองใช้ในการพิจารณาคดี
1.	ศาลทรัพย์สินฯ	6/2561	-	1 ปี 3 เดือน
2.	ศาลทรัพย์สินฯ	17/2561	-	10 เดือน
3.	ศาลทรัพย์สินฯ	166/2561	-	2 วัน
4.	ศาลทรัพย์สินฯ	271/2561	-	1 ปี 1 เดือน
5.	ศาลฎีกา	664/2561	3 ปี 9 เดือน	1 ปี 6 เดือน
6.	ศาลฎีกา	714/2561	5 ปี 4 เดือน	1 ปี 6 เดือน
7.	ศาลฎีกา	840/2561	1 ปี	1 ปี 1 เดือน
8.	ศาลฎีกา	842/2561	14 ปี 6 เดือน	11 เดือน
9.	ศาลฎีกา	3542/2561	2 ปี	1 ปี 9 เดือน
10.	ศาลฎีกา	4570-4571/2561	4 ปี	1 ปี 2 เดือน
11.	ศาลฎีกา	5380/2561	3 ปี 5 เดือน	8 เดือน
12.	ศาลฎีกา	6737/2561	1 ปี	10 เดือน
13.	ศาลฎีกา	8308/2561	-	7 เดือน
14.	ศาลปกครองกลาง	543/2561	4 ปี 9 เดือน	2 ปี 2 เดือน
15.	ศาลปกครองกลาง	1353-1354/2561	4 ปี	3 ปี 3 เดือน
16.	ศาลปกครองกลาง	1924-1925/2561	6 ปี 5 เดือน	2 ปี 6 เดือน
17.	ศาลปกครองกลาง	2301/2561	2 ปี	3 ปี
18.	ศาลปกครองกลาง	2304/2561	8 ปี	1 ปี 6 เดือน
19.	ศาลปกครองกลาง	2361/2561	2 ปี	10 เดือน
20.	ศาลปกครองกลาง	2427/2561	7 ปี	3 ปี 4 เดือน
21.	ศาลปกครองกลาง	2430/2561	2 ปี 9 เดือน	1 ปี 6 เดือน

ตารางระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาคดีของอนุญาโตตุลาการ ศาลยุติธรรมและศาลปกครอง				
ลำดับ	ศาลที่ตัดสินคดี	เลขคดี	ระยะเวลาที่อนุญาโตตุลาการใช้ในการพิจารณาคดี	ระยะเวลาที่ศาลยุติธรรมและศาลปกครองใช้ในการพิจารณาคดี
22.	ศาลปกครองกลาง	2618/2561	2 ปี 9 เดือน	3 ปี 6 เดือน
23.	ศาลปกครองกลาง	ค. 4/2561	-	7 เดือน
24.	ศาลปกครองภูมิภาค	165-166/2561	1 ปี 8 เดือน	3 ปี 6 เดือน
25.	ศาลปกครองสูงสุด	ค. 1/2561	1 ปี 9 เดือน	1 ปี 3 เดือน
26.	ศาลปกครองสูงสุด	ค. 2/2561	1 ปี 8 เดือน	2 ปี 1 เดือน
27.	ศาลปกครองสูงสุด	66/2561	7 ปี 4 เดือน	6 ปี 10 เดือน
28.	ศาลปกครองสูงสุด	260/2561	2 ปี	10 ปี 1 เดือน
29.	ศาลปกครองสูงสุด	อ. 29/2561	2 ปี	5 ปี 9 เดือน
30.	ศาลปกครองสูงสุด	อ. 44/2561	5 ปี	3 ปี 6 เดือน
31.	ศาลปกครองสูงสุด	อ. 70/2561	3 ปี 1 เดือน	5 ปี 11 เดือน
32.	ศาลปกครองสูงสุด	อ. 307/2561	2 ปี 2 เดือน	3 ปี 10 เดือน
33.	ศาลปกครองสูงสุด	อ. 664/2561	2 ปี	5 ปี 3 เดือน
34.	ศาลปกครองสูงสุด	อ. 742/2561	3 ปี 2 เดือน	3 ปี 1 เดือน
35.	ศาลปกครองสูงสุด	อ. 861-862/2561	2 ปี 1 เดือน	7 ปี 5 เดือน
36.	ศาลปกครองสูงสุด	215-216/2561	3 ปี	2 ปี 2 เดือน
อัตราค่าเฉลี่ย			3 ปี 2 เดือน	2 ปี 6 เดือน



แผนภูมิเปรียบเทียบสถิติเฉลี่ยระยะเวลาการพิจารณาคดีของศาลเกี่ยวกับการยอมรับบังคับตามคำชี้ขาด การปฏิเสธไม่บังคับตามคำชี้ขาด และการเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการตั้งแต่ปี 2559- 2561



# ส่วนที่ 2

## ความเคลื่อนไหว ด้านการอนุญาโตตุลาการ ในประเทศไทย



## ข้อมูลความเคลื่อนไหวด้านการอนุญาโตตุลาการในประเทศไทย ในช่วงตั้งแต่ มกราคม - ธันวาคม 2561

การจัดประชุม อบรม สัมมนา การเข้าเยี่ยมชมหรือศึกษาดูงาน กิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับการอนุญาโตตุลาการ ปี 2561			
ลำดับ	วันที่	ชื่อการประชุม อบรม สัมมนา	หน่วยงานผู้จัด
1.	18 มกราคม 2561	สถาบันอนุญาโตตุลาการ กับการระงับข้อพิพาททางเลือก	THAC
2.	23 มกราคม 2561	กำหนดแนวทางการช่วยเหลือประชาชน “กรณีหนี้นอกระบบ ในจังหวัดกาฬสินธุ์ (กาฬสินธุ์โมเดล)”	กระทรวงยุติธรรม
3.	25 มกราคม 2561	โครงการสัมมนานักกฎหมาย ทนายความ และผู้ที่เกี่ยวข้อง กับการอนุญาโตตุลาการ เรื่อง แนวปฏิบัติตนที่ดีในการเป็นผู้แทนคู่พิพาทในกระบวนการอนุญาโตตุลาการ	TAI
4.	1 กุมภาพันธ์ 2561	รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ตรวจเยี่ยมและมอบนโยบายการทำงานให้กับ สถาบันอนุญาโตตุลาการ	กระทรวงยุติธรรม
5.	23 กุมภาพันธ์ 2561	รัฐบาลโดยคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านบริหารราชการแผ่นดินและด้านกระบวนการยุติธรรม ชี้แจง ความคืบหน้า ปฏิรูปประเทศไทย หัวข้อ “สร้างมิติใหม่ภาครัฐ ยืนหยัด ยุติธรรม”	กระทรวงยุติธรรม
6.	22 มีนาคม 2561	ผู้อำนวยการบริหารสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักอนุญาโตตุลาการ เป็นวิทยากรบรรยาย “คุยกันนอกศาล”	TAI
7.	5 เมษายน 2561	ผู้อำนวยการบริหารสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม เข้าพบผู้อำนวยการสถาบันระหว่างประเทศ เพื่อการค้าและการพัฒนา	TAI
8.	21 พฤษภาคม 2561	“ยุติธรรม” จัดประชุมคณะกรรมการสถาบันอนุญาโตตุลาการ พิจารณาตัวชี้วัด ตั้งเป้าหมายสู่การเป็นองค์กรมหาชน ๔.๐	กระทรวงยุติธรรม
9.	21 พฤษภาคม 2561	เลขาธิการ คปภ. ฉายภาพอนาคตธุรกิจประกันภัยไทย บนเวที Asia Distribution Conference 2018	คปภ.
10.	21 พฤษภาคม 2561	ผู้ขึ้นทะเบียนรายชื่อผู้ชำนาญการ (บุคคลภายนอก) เพื่อทำหน้าที่ผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านการประกันภัย รุ่นที่ 2	คปภ.
11.	11-15 มิถุนายน 2561	International Arbitration Course	THAC
12.	14 มิถุนายน 2561	ผู้อำนวยการบริหารสถาบันอนุญาโตตุลาการสำนักงานศาลยุติธรรม ให้การต้อนรับคณะกรรมการสถาบันอนุญาโตตุลาการ (THAC) และคณะ	TAI

ลำดับ	วันที่	ชื่อการประชุม อบรม สัมมนา	หน่วยงานผู้จัด
13.	21 มิถุนายน 2561	ประชุมคณะกรรมการนโยบายบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว	กระทรวงแรงงาน
14.	26 มิถุนายน 2561	ผู้อำนวยการบริหารสถาบันอนุญาโตตุลาการสำนักงานศาลยุติธรรมบรรยายให้ความรู้แก่นักศึกษาฝึกงาน จากศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง	TAI
15.	3 กรกฎาคม 2561	ผู้อำนวยการบริหารสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม บรรยายให้ความรู้แก่นักศึกษาฝึกงานจากบริษัท กู้ต้นแอนด์พาร์ทเนอร์ส จำกัด	TAI
16.	4 กรกฎาคม 2561	งานสัมมนา Mock Arbitration ทุณฑทรัพย์ขนาดย่อม ซ่อมได้ด้วย Small Claims	THAC
17.	31 กรกฎาคม 2561	ผู้อำนวยการบริหารสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม ให้สัมภาษณ์แก่คณะวิจัยจากคณะนิติศาสตร์ปริทัศน์มยงค์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	TAI
18.	1 สิงหาคม 2561	ผู้อำนวยการบริหารสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม ให้การต้อนรับคณะอาจารย์และนักศึกษาชั้นปริญญาโท คณะนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว	TAI
19.	27 สิงหาคม 2561	ประชุมคณะกรรมการสถาบันอนุญาโตตุลาการ เพื่อพิจารณาร่างข้อบังคับสถาบันอนุญาโตตุลาการฯ และแผนยุทธศาสตร์สถาบันฯ	กระทรวงยุติธรรม
20.	10 กันยายน 2561	ประชุมเตรียมการทำที่ไทยสำหรับการประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสอาเซียนด้านกฎหมาย (ASLOM) ครั้งที่ ๑๘	กระทรวงยุติธรรม
21.	11 ตุลาคม 2561	สถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรมจัดบรรยายเกี่ยวกับการจัดทำตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานและค่าเป้าหมายมาตรฐานกลางของข้าราชการศาลยุติธรรม	TAI
22.	13 ตุลาคม 2561	สำนักอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม ร่วมกิจกรรมเนื่องในวันคล้ายวันสวรรคตพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร	TAI
23.	16 ตุลาคม 2561	สำนักอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	TAI
24.	16 ตุลาคม 2561	งานเสวนาเรื่อง หลักทั่วไปของกลไกการระงับข้อพิพาททางธุรกิจ : อนุญาโตตุลาการ การประนอมข้อพิพาท และการดำเนินคดีในชั้นศาล	THAC

ลำดับ	วันที่	ชื่อการประชุม อบรม สัมมนา	หน่วยงานผู้จัด
25.	19 ตุลาคม 2561	รองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ประชุมหารือ ข้อราชการกับบุคลากรในสังกัดสำนักอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม	TAI
26.	26 ตุลาคม 2561	งานเสวนาเรื่อง เส้นทางสู่ศูนย์กลางระงับข้อพิพาทของ กรุงเทพมหานคร : อนุญาโตตุลาการและการประណอม ข้อพิพาท	THAC
27.	29 ตุลาคม 2561	อบรมหลักสูตรการร่างสัญญาอนุญาโตตุลาการ	THAC
28.	6 พฤศจิกายน 2561	คณะผู้แทนจากกระทรวงยุติธรรมแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน เข้าเยี่ยมชมสถาบันอนุญาโตตุลาการ	THAC
29.	6 พฤศจิกายน 2561	IPBA – THAC Arbitration Day 2018	THAC
30.	7 พฤศจิกายน 2561	ผู้บริหารสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม ให้การต้อนรับอาจารย์และนิสิตภาควิชานิติศาสตร์ คณะ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	TAI
31.	10 พฤศจิกายน 2561	Lancang-Mekong Region Cooperation International Arbitration High-End Forum	THAC
32.	19 พฤศจิกายน 2561	คณะอนุกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง (ACRC) ประเทศเกาหลี (A delegation on Anti-Corruption and Civil Rights Commission (ACRC) of the Republic of Korea) เข้าเยี่ยมชมสถาบันอนุญาโตตุลาการ	THAC
33.	21 พฤศจิกายน 2561	สถาบันอนุญาโตตุลาการ (Thai Arbitration Institute: TAI) ประชุมคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ขึ้น ทะเบียนอนุญาโตตุลาการ ครั้งที่ 5	TAI
34.	1-2 ธันวาคม 2561	สถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม จัดโครงการ เพิ่มศักยภาพข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมที่ส่วนกลาง ดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	TAI
35.	4 ธันวาคม 2561	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการสำหรับผู้ที่จะปฏิบัติหน้าที่ อนุญาโตตุลาการ เรื่อง กระบวนการพิจารณาชั้น อนุญาโตตุลาการ ครั้งที่ 1	TAI
36.	4 ธันวาคม 2561	งานเสวนาทางวิชาการเรื่อง แนวโน้มการประណอมข้อพิพาท และการอนุญาโตตุลาการสำหรับธุรกิจพาณิชย์นาวี	THAC
37.	7 ธันวาคม 2561	การประชุม เรื่อง การดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเรื่อง การปรับปรุงคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และสิทธิประโยชน์ สำหรับผู้มีสิทธิได้รับ Smart Visa	TAI

ลำดับ	วันที่	ชื่อการประชุม อบรม สัมมนา	หน่วยงานผู้จัด
38.	7 ธันวาคม 2561	การประชุม เรื่อง การดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเรื่อง การปรับปรุงคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และสิทธิประโยชน์ สำหรับผู้มีสิทธิได้รับ Smart Visa	TAI
39.	21 ธันวาคม 2561	Professor Julia Jiyeon Yu ร่วมประชุมแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นกับผู้บริหารสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม	TAI
40.	25 ธันวาคม 2561	ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ	กระทรวงยุติธรรม

### ข้อมูลสถิติเกี่ยวกับงานวิจัยจำนวน 1 งาน

สภาพปัญหากฎหมายที่รองรับการระงับข้อพิพาทด้วยวิธีอนุญาโตตุลาการออนไลน์\* Legal Problem Regarding Disputes Settlement by Arbitration Online โดย อาจารย์สิริกานต์ อยู่เรือง และ ศาสตราจารย์ ดร. เสาวนีย์ อัสวโรจน์ สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

### ข้อมูลสถิติเกี่ยวกับ งานวิทยานิพนธ์ และสารนิพนธ์

เกี่ยวกับอนุญาโตตุลาการ ตั้งแต่ มกราคม - ธันวาคม 2561 (ไม่พบข้อมูล)





# ส่วนที่ 3

กิจกรรมด้านอนุญาโตตุลาการ  
ที่ดำเนินการโดย THAC



## International Arbitration course



เมื่อวันที่ 11 – 15 มิถุนายน 2561 THAC ร่วมกับมหาวิทยาลัย New York ได้จัดอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ โดยได้แบ่งหัวข้อการอบรมออกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกคือ ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ และส่วนที่สองคือ กระบวนการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ

โดยที่ หลักสูตรนี้ออกแบบขึ้นเพื่อเผยแพร่และถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจในทางปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ ผ่านการศึกษาข้อเท็จจริงในทางปฏิบัติ โดยในโอกาสนี้ผู้เข้ารับการอบรมจะได้ทำแบบฝึกหัดจำลองการทำอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศด้วย ซึ่งการอบรมในครั้งนี้ ยังได้รับเกียรติจากศาสตราจารย์ Franco Ferrari ศาสตราจารย์ทางกฎหมายประจำมหาวิทยาลัย New York ผู้อำนวยการศูนย์ Transnational Litigation, Arbitration and commercial law แห่งมหาวิทยาลัย New York เป็นวิทยากรหลักอีกด้วย

## งานสัมมนา “MOCK Arbitration ทุทธพิพฒนขนาดยอุม ซอุมได้ดว้ย Small Claims”



เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2561 สถาบันอนุญาโตตุลาการ THAC นำโดย คุณ อ้าพา วาณิซัซวาลย์ รองผู้อำนวยการสถาบันอนุญาโตตุลาการ (THAC) เปิดงานสัมมนา “MOCK Arbitration ทุทธพิพฒนขนาดยอุม ซอุมได้ดว้ย Small Claims” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอข้อบงค้บอนุญาโตตุลาการของสถาบันอนุญาโตตุลาการ (THAC) ดว้ยการแสดงบทบาทสมมุติจำลองการอนุญาโตตุลาการ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมงานได้เห็นถึงประสิทธิภาพและการบงค้บใช้จริงของข้อบงค้บ โดยได้รับเกียรติจากวิทยากรทั้งหมดจำนวน 6 ท่าน ได้แก่ คุณพิศุทธิ์ อรรถกมล (Partner, Baker & McKenzie Ltd.), คุณณุมมะ ดวงรัตน (Senior Associate, Baker & McKenzie Ltd.), คุณอนันต์ รัตนธนาวัฒน์ (Partner, Baker & McKenzie Ltd.), คุณปริญพล กมลศิลป์ (Senior Litigation Lawyer, Kudun and Partners Ltd.), คุณทศพร สัมพิพัฒน์เดชา (Partner, Watson Farley & Williams (Thailand) Ltd.) และคุณวราธร วงศ์สว่างศิริ (Partner, Weerawong, Chinnavat & Partners Ltd.) ภายในงานสัมมนาได้รับความสนใจจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนเป็นจำนวนมาก

## งานเสวนาเรื่อง “หลักทั่วไปของกลไกการระงับข้อพิพาททางธุรกิจ : อนุญาโตตุลาการ การประนอมข้อพิพาท และการดำเนินคดีในชั้นศาล”



เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2561 THAC สถาบันอนุญาโตตุลาการ ร่วมกับหอการค้าไทย-เยอรมัน ได้จัดงานเสวนาภาคภาษาอังกฤษ ในหัวข้อเรื่อง “หลักทั่วไปของกลไกการระงับข้อพิพาททางธุรกิจ : อนุญาโตตุลาการ การประนอม ข้อพิพาทและการดำเนินคดีในชั้นศาล” ณ THAC สถาบันอนุญาโตตุลาการ

## งานเสวนาเรื่อง “เส้นทางสู่ศูนย์กลางระงับข้อพิพาทของกรุงเทพมหานคร : อนุญาโตตุลาการและการประนอมข้อพิพาท”



เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2561 THAC สถาบันอนุญาโตตุลาการ ร่วมกับหอการค้าไทย-อิตาลี และหอการค้าไทยยุโรป จัดงานเสวนาภาคภาษาอังกฤษในหัวข้อเรื่อง “เส้นทางสู่ศูนย์กลางการระงับข้อพิพาทของกรุงเทพมหานคร : อนุญาโตตุลาการและการประนอมข้อพิพาท” ณ Radisson Suites Bangkok Sukhumvit

## การจัดอบรมหลักสูตรการร่างสัญญาอนุญาโตตุลาการ



เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2561 THAC ได้จัดการอบรมหลักสูตรการร่างสัญญาอนุญาโตตุลาการ หรือ Drafting Arbitration Agreement Workshop ขึ้น ณ THAC สถาบันอนุญาโตตุลาการ โดยมีนาย Samuel Seow An, Senior legal counsel Samuel Seow Law Cooperation เป็นวิทยากรผู้บรรยาย ซึ่งในการอบรมครั้งนี้ ผู้เข้าร่วม ก็ได้รับทราบเทคนิคการร่างสัญญาอนุญาโตตุลาการอย่างมีประสิทธิภาพ หลีกเลี่ยงการร่างข้อสัญญาฯ ในลักษณะที่อาจนำมาสู่ข้อพิพาทได้ในอนาคต และยังมีกิจกรรมในการทำแบบฝึกหัดในการร่างข้อสัญญาอนุญาโตตุลาการอีกด้วย

## คณะผู้แทนจากกระทรวงยุติธรรม สาธารณรัฐประชาชนจีน เข้าเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของ THAC



เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2561 นายพลิชฐ์ อัครวิวัฒนาพร ผู้อำนวยการสถาบันอนุญาโตตุลาการ พร้อมด้วยคณะผู้บริหารของ THAC สถาบันอนุญาโตตุลาการ ได้ต้อนรับคณะผู้แทนจากกระทรวงยุติธรรม แห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ในโอกาสที่ได้เข้าศึกษาดูงาน ตลอดจนเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของสถาบันฯ



## IPBA - THAC Arbitration Day 2018



เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2561 ณ ห้องสุรศักดิ์ 1 โรงแรมอีสติน แกรนด์ สาทร กรุงเทพมหานคร THAC สถาบันอนุญาโตตุลาการ ร่วมกับ The Inter-Pacific Bar Association จัดงาน “IPBA - THAC Arbitration Day 2018” ได้รับเกียรติจาก ศาสตราจารย์พิเศษวิชัญ วิชาญสรอรรถ ปลัดกระทรวงยุติธรรมเป็นประธานในพิธีเปิดงาน เป็นเวทีในการร่วมกันแสดงความคิดเห็นและรับฟังแนวทางการระงับข้อพิพาทด้วยวิธีอนุญาโตตุลาการ โดยมี คณะวิทยากรที่มีความรู้ความชำนาญและประสบการณ์ที่มีชื่อเสียงชั้นนำในระดับโลกได้มาบรรยายแลกเปลี่ยนความรู้ในด้านต่าง ๆ รวมถึงสร้างเครือข่ายความร่วมมืออันดีระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมี นายพลิชฐ์ อิศววัฒนาพร ผู้อำนวยการสถาบันอนุญาโตตุลาการ Mr. Hiroyuki Tezuka หัวหน้าคณะอนุญาโตตุลาการและอนุญาโตตุลาการ IPBA, ผู้แทนจากหน่วยงานรัฐและเอกชนที่มีความสนใจเกี่ยวกับการอนุญาโตตุลาการ, Shanghai Arbitration Center, SCG legal counsel limited, Nishimura & Asahi, Rajah & Tann Thailand, BLCP, Respondek, International Law firm, SIAC ตลอดจน นักธุรกิจ ทนายความ ผู้บริหารนโยบาย นักวิชาการ อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ที่สนใจรวมกว่า 100 ท่าน

## Lancang-Mekong Region Cooperation International Arbitration High-End Forum



เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2561 ผู้แทนจาก THAC ได้เข้าร่วมงานเสวนาแลกเปลี่ยนความเห็นและสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานระดับข้อพิพาทซึ่งให้บริการด้านการประนอมข้อพิพาทและการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการสร้างร่วมมือของประเทศแถบลุ่มแม่น้ำโขงตอนบน - แม่น้ำโขงตอนล่าง

เครือข่ายความร่วมมือของประเทศแถบลุ่มแม่น้ำโขงตอนบน-แม่น้ำโขงตอนล่าง เป็นการสร้างความร่วมมือระดับภูมิภาค ระหว่างกลุ่มประเทศทั้งหมด 6 ประเทศ ที่ตั้งอยู่แถบแม่น้ำโขงทั้งตอนบนและตอนล่าง

ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานนั้นมุ่งเน้นไปที่การให้ความสนับสนุนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการรับฟังพยานหลักฐาน การจัดงานประชุมทางวิชาการ การจัดหลักสูตรอบรมบุคลากรด้านการระงับข้อพิพาท แบ่งปันความรู้ด้านการพัฒนาบุคลากร รวมถึงข้อเสนอแนะสำหรับอนุญาโตตุลาการและผู้ประนอมข้อพิพาท ซึ่งอาจนำไปสู่การพิจารณาลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสถาบันฯ ร่วมกันในอนาคตอันใกล้

## คณะอนุกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง (ACRC) แห่งสาธารณรัฐเกาหลี เข้าเยี่ยมชม ศึกษาดูงาน ณ THAC สถาบันอนุญาโตตุลาการ



เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 ณ สถาบันอนุญาโตตุลาการ นายพลีษฐ์ อัครวัฒนาพร ผู้อำนวยการ THAC สถาบันอนุญาโตตุลาการ พร้อมด้วยคณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ได้ต้อนรับคณะอนุกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง (ACRC) แห่งสาธารณรัฐเกาหลี (A delegation on Anti-Corruption and Civil Rights Commission (ACRC) of the Republic of Korea) ซึ่งประกอบด้วย Mr. Gunsang Kwon (Director General of Ombudsman Bureau) , Mr. Haeil Choi (Deputy Director of Business Complaints T/F), Ms. Sunkyeong Baek (Deputy Director of International Relations Division) และ Mr. Moonyoung Kim, Investigator of National Defense (Patriots & Veterans Complaints Division) ในโอกาสที่ได้คณะบุคคลดังกล่าวได้เข้าเยี่ยมชม ศึกษาดูงานการปฏิบัติหน้าที่ของ THAC ซึ่งในการนี้ ได้มีการประชุมแลกเปลี่ยนความรู้ด้านการอนุญาโตตุลาการของประเทศไทย และสาธารณรัฐเกาหลีด้วย

## งานเสวนาทงวิชาการเรื่องแนวโน้มการประนอมข้อพิพาทและการอนุญาโตตุลาการ สำหรับธุรกิจพาณิชย์นาวี



เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2561 THAC สถาบันอนุญาโตตุลาการได้จัดงานเสวนาทงวิชาการเรื่อง “แนวโน้มการประนอมข้อพิพาทและการอนุญาโตตุลาการสำหรับธุรกิจพาณิชย์นาวี : Trends in mediation and arbitration for the maritime sector” ซึ่งในงานเสวนาดังกล่าว ผู้เข้าร่วมฯ ได้แลกเปลี่ยนความเห็นเกี่ยวกับความต้องการและความคาดหวังที่มีต่อระบบการระงับข้อพิพาททางเลือกเพื่อนำมาใช้ยุติข้อพิพาทในธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดด้วย งานเสวนาในครั้งนี้ได้รับเกียรติจากนาย Gerald Yee, Partner ของบริษัทที่ปรึกษากฎหมาย Clyde and Co. Clasis Singapore และนายสมพร ไพลิน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐกิจการขนส่งทางน้ำ เข้าร่วมเสวนาด้วย





# ส่วนที่ 4

คำพิพากษาที่น่าสนใจ



## คำพิพากษากฎีกาที่ 714/2561

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2548 ผู้ร้องทำสัญญาร่วมลงทุนและสัญญาระหว่างผู้ถือหุ้นกับผู้คัดค้านที่ 3 ถึงที่ 4 มีข้อสัญญาว่าการระงับข้อพิพาทระหว่างกันให้ระงับข้อพิพาทโดยการตัดสินของอนุญาโตตุลาการ เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2553 ผู้ร้องเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักระงับข้อพิพาท สำนักงานศาลยุติธรรม เป็นข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 10/2553 ซึ่งคณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดเมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2558 ให้ผู้คัดค้านที่ 2 ถึงที่ 4 ร่วมกันหรือแทนกันรับโอนหุ้นจำนวน 2,400,000 หุ้น คืนจากผู้ร้องและชำระเงินค่าหุ้นแก่ผู้ร้อง 24,000,000 บาท พร้อมผลตอบแทนอัตราร้อยละ 6 ต่อปี นับแต่วันที่ผู้ร้องชำระค่าหุ้นจนถึงวันที่มีการชำระค่าหุ้นพร้อมผลตอบแทนครบถ้วน ทั้งนี้ภายใน 90 วัน หากผู้คัดค้านที่ 2 ถึงที่ 4 ไม่ดำเนินการให้ผู้คัดค้านทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชดใช้ค่าเสียหาย เป็นเงิน 24,000,000 บาท พร้อมผลตอบแทนอัตราร้อยละ 6 ต่อปี นับแต่วันที่ผู้ร้องชำระค่าหุ้นจนถึงวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดและค่าเสียหายอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของต้นเงิน 24,000,000 บาท นับถัดจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาด จนถึงวันที่ผู้คัดค้านทั้งสองชำระค่าเสียหายแก่ผู้ร้องครบถ้วน ภายหลังจากที่ คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดแล้วผู้คัดค้านที่ 1 ถึงที่ 4 มิได้ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการภายในกำหนด 90 วันแต่อย่างใด จึงขอให้ศาลมีคำพิพากษาบังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ

ศาลฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่า ที่ศาลชั้นต้นพิพากษาบังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการให้ผู้คัดค้านที่ 1 ต้องรับผิดชอบร่วมกันหรือแทนกันกับผู้คัดค้านที่ 2 ถึงที่ 4 ชดใช้ค่าเสียหายแก่ผู้ร้องเป็นการไม่ชอบนั้น เห็นว่า ตามบันทึกข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมลงทุนและสัญญาระหว่างผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1 เรื่องแก้ไขเพิ่มเติมข้อตกลงในการซื้อหุ้นคืน ซึ่งในข้อ 12 ที่ถูกยกเลิกและใช้ข้อความใหม่เป็นเรื่องการรับรองของผู้ถือหุ้นหลัก (อันได้แก่ผู้คัดค้านที่ 2 ถึงที่ 4) และข้อตกลงซื้อหุ้นคืนเป็นข้อตกลงระหว่างผู้คัดค้านที่ 2 ถึงที่ 4 กับผู้ร้องโดยตรง ผู้คัดค้านที่ 1 หาได้เกี่ยวข้องหรือรับที่จะซื้อหุ้นคืนจากผู้ร้องไม่ การที่ผู้คัดค้านที่ 2 ถึงที่ 4 ปฏิบัติผิดสัญญาโดยไม่รับซื้อหุ้นคืนจากผู้ร้องภายในกำหนดก็ดี หรือไม่ยอมซื้อคืนก็ดี ความรับผิดชอบและการชดใช้ค่าเสียหายตามข้อตกลงย่อมตกแก่ผู้คัดค้านที่ 2 ถึงที่ 4 เท่านั้น การที่ คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดให้ผู้คัดค้านที่ 1 ร่วมรับผิดชอบกับผู้คัดค้านที่ 2 ถึงที่ 4 ด้วย จึงเป็นคำชี้ขาดวินิจฉัย ข้อพิพาทซึ่งไม่อยู่ในขอบเขตของสัญญาอนุญาโตตุลาการหรือคำวินิจฉัยชี้ขาดเกินขอบเขตแห่งข้อตกลงในการเสนอ ข้อพิพาทต่อคณะอนุญาโตตุลาการ แต่ศาลชั้นต้นกลับไม่ทำคำสั่งปฏิเสธไม่รับบังคับตามคำชี้ขาดของ คณะอนุญาโตตุลาการในส่วนนี้ ตามพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2545 มาตรา 43 (4) ย่อมเป็นการไม่ชอบ พิพากษาแก้เป็นว่า ผู้คัดค้านที่ 1 ไม่ต้องร่วมรับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหายตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ค่าฤชาธรรมเนียมชั้นอุทธรณ์ให้เป็นพับ นอกจากนี้แก้ไขให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

## คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 840/2561

การที่ผู้ร้องจดทะเบียนเป็นบริษัทจำกัดตามกฎหมายดินแดนหมู่เกาะบริติช เวอร์จิน ซึ่งประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ 281 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2515 ข้อ 3 ถือว่าเป็นคนต่างด้าวรู้อยู่แล้วว่าผู้ร้องยังไม่ได้รับบัตรส่งเสริมการลงทุนตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุนไม่อาจถือกรรมสิทธิ์ในห้องชุด ตามพระราชบัญญัติอาคารชุด พ.ศ. 2522 มาตรา 19 (4) ได้เข้าทำสัญญาจะซื้อห้องชุดจากผู้คัดค้าน ซึ่งตกเป็นโมฆะ เมื่อผู้ร้องได้ชำระค่าห้องชุดให้แก่ผู้คัดค้านไปบางส่วนถือเป็นการที่ผู้ร้องได้กระทำการเพื่อชำระหนี้เป็นการอันฝ่าฝืนข้อห้ามตามกฎหมาย ผู้ร้องจึงไม่อาจเรียกร้องให้ผู้คัดค้านคืนเงินค่าห้องชุดที่ผู้ร้องชำระให้แก่ผู้คัดค้านไปบางส่วน ในฐานะลาภมิควรได้แก่ผู้ร้อง ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 411 ได้ ซึ่งบทบัญญัติมาตรานี้เป็นบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ที่คณะอนุญาโตตุลาการวินิจฉัยชี้ขาดให้ผู้คัดค้านคืนเงินแก่ผู้ร้องจึงเป็นการวินิจฉัยชี้ขาดที่ขัดต่อประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 411 ซึ่งเป็นบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน การบังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการย่อมเป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ศาลชอบที่จะมีคำสั่งปฏิเสธไม่รับบังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ตามพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2545 มาตรา 44 ที่ศาลชั้นต้นวินิจฉัยว่าเมื่อคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการเป็นการชี้ขาดที่เกิดจากนิติกรรมที่เป็นโมฆะการยอมรับหรือบังคับตามคำชี้ขาดจึงเป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนตามมาตรา 40 (2) (ข) แห่งพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2545 กรณีไม่อาจบังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการได้ ที่ศาลชั้นต้นมีคำสั่งให้ยกคำร้องขอของผู้ร้องนั้น ศาลฎีกาเห็นพ้องด้วยในผล อุทธรณ์ของผู้ร้องฟังไม่ขึ้น พิพากษายืน ค่าฤชาธรรมเนียมชั้นอุทธรณ์ให้เป็นพับ



## คำพิพากษาศาลปกครองกลาง ที่ 1353-1354/2561

คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการดังกล่าวอยู่ในหลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนดจำนวน 60 สัญญา ศาลจึงมีอำนาจบังคับให้ตามคำชี้ขาดดังกล่าวตามนัยแห่งมาตรา 41 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2545 ส่วนคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการที่ให้ผู้ร้องชำระเงินค่าเสียหายให้แก่ผู้คัดค้านในส่วน ของ 62 สัญญา ที่ผู้คัดค้านยังไม่มีคำขอให้ผู้ร้องพิจารณาอนุมัติให้เปลี่ยนแปลงอุปกรณ์หรือเทคโนโลยีในการผลิต พลังงานไฟฟ้านั้น เมื่อได้วินิจฉัยแล้วคำชี้ขาดดังกล่าวเป็นคำวินิจฉัยชี้ขาดที่ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ขอบเขตแห่งสัญญา จึงไม่ชอบด้วยมาตรา 34 วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว การยอมรับหรือบังคับตามคำชี้ขาดในส่วนนี้ จึงเป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ศาลจึงต้องปฏิเสธการขอบังคับตามคำชี้ขาด ของคณะอนุญาโตตุลาการในส่วนนี้ตามมาตรา 44 ประกอบมาตรา 40 วรรคสาม (2) (ข) แห่งพระราชบัญญัติ เดียวกัน สำหรับคำขอในเรื่องดอกเบี้ยของต้นเงินค่าเสียหายที่คณะอนุญาโตตุลาการชี้ขาดให้ผู้ร้องจ่ายแก่ผู้คัดค้าน จำนวน 183,000,000 บาท ซึ่งผู้คัดค้านขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ร้องจ่ายแก่ผู้คัดค้านในอัตรา ร้อยละ 7.5 ต่อปี นับแต่วันที่ผู้ร้องทราบคำชี้ขาดของ คณะอนุญาโตตุลาการเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ และ คำขอที่ผู้คัดค้านขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ร้องดำเนินการเปลี่ยนแปลงอุปกรณ์หรือเทคโนโลยี ในการผลิตกระแสไฟฟ้าให้กับผู้คัดค้านทั้ง 122 สัญญา จากอุปกรณ์โซลาร์ ดิซสเตอร์ลิง เป็นอุปกรณ์โซลาร์เซลล์ และให้ผู้ร้องอนุญาตให้ผู้คัดค้านเข้าก่อสร้างโรงงานผลิตกระแสไฟฟ้า ในพื้นที่ตามสัญญา ทั้งขยายระยะเวลา ตามสัญญาในการจ่ายกระแสไฟฟ้าตามคำขอของผู้คัดค้านในข้อ 3.1 และ 3.2 ในคำชี้ขาดหน้า 9 หากผู้ร้อง ยังไม่ยอมดำเนินการให้ถือเอาคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลปกครองกลางแทนการแสดงเจตนาของผู้ร้อง นั้นเห็นว่าการ ยื่นคำร้องของผู้ร้องและผู้คัดค้านในคดีนี้เป็นการยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อให้ศาลพิพากษาเพิกถอน คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการหรือมีการบังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการตามมาตรา 40 และ มาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2545 ซึ่งกฎหมายดังกล่าวบัญญัติให้ศาลมีอำนาจพิจารณา ตรวจสอบคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการว่าเป็นไปตามข้อสัญญาที่คู่สัญญาได้ตกลงกันไว้และชอบด้วย กฎหมายหรือไม่ หากคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการเป็นไปตามข้อสัญญาและชอบด้วยกฎหมาย ศาลมีอำนาจเพียงพิพากษาบังคับการให้เป็นไปตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ แต่หากคำวินิจฉัยชี้ขาดของ คณะอนุญาโตตุลาการไม่เป็นไปตามข้อสัญญาหรือไม่ชอบด้วยกฎหมายแล้วศาลมีอำนาจเพียงเพิกถอนคำชี้ขาด ของคณะอนุญาโตตุลาการในส่วนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือข้อสัญญาเท่านั้น ศาลหาได้มีอำนาจที่จะกำหนด คำบังคับนอกเหนือไปจากที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดมาแล้ว ซึ่งในกรณีนี้มีคำชี้ขาดเพียงให้ผู้ร้องชำระเงิน 183,000,000 บาท แก่ผู้คัดค้านส่วนคำขออื่นให้ยกเท่านั้น ดังนั้นการที่ผู้คัดค้านยื่นคำร้องต่อศาลและมีคำขอให้ ศาลกำหนดคำบังคับให้ผู้ร้องชำระดอกเบี้ยของต้นเงิน 183,000,000 บาท ทั้งให้ผู้ร้องดำเนินการเปลี่ยนแปลง อุปกรณ์หรือเทคโนโลยีในการผลิตกระแสไฟฟ้าให้กับผู้คัดค้าน และอนุญาตให้ผู้คัดค้านเข้าก่อสร้างโรงงานผลิต กระแสไฟฟ้าในพื้นที่ตามสัญญา ตลอดจนขยายระยะเวลาตามสัญญาในการจ่ายกระแสไฟฟ้านั้นจึงเป็นคำขอ นอกเหนืออำนาจตามกฎหมายที่ศาลจะมี คำพิพากษาหรือมีคำสั่งได้