

รายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันอนุญาโตตุลาการ

ครั้งที่ 5/2563

วันจันทร์ที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2563 เวลา 10.30 - 12.00 น.

ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม 2 ชั้น 8 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร (VDO Conference)

คณะกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|----------------------|
| 1. นายประสาร มหาสิทธิ์ตระกูล
ปลัดกระทรวงยุติธรรม (แทน) | ประธานกรรมการ |
| 2. นางปิยธิดา เจริญรักษา
อัยการสูงสุด (แทน) | กรรมการ |
| 3. ดร.เบญจวรรณ ตั้งสถาพรพันธ์
เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม (แทน) | กรรมการ |
| 4. นายบำรุง ตันจิตติวัฒน์
ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย (แทน) | กรรมการ |
| 5. นายรัตน์ บุตรประดิษฐ์
ประธานสมาคมธนาคารไทย (แทน) | กรรมการ |
| 6. นายประเสริฐ ตปนียางกูร
นายกสภาวิศวกร (แทน) | กรรมการ |
| 7. ว่าที่ร้อยตรีถวัลย์ รุยาพร
นายกสภานายความ | กรรมการ |
| 8. พล.อ.ต.ม.ล.ประกิตติ เกษมสันต์
นายกสภาสถาปนิก | กรรมการ |
| 9. นายประสิทธิ์ เชื้อพานิช | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 10. ดร.วิลาวรรณ มังคละธนะกุล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 11. นายพลิชฐ์ อัครวัฒนาวร
ผู้อำนวยการสถาบันอนุญาโตตุลาการ | กรรมการและเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--|----------------------|
| 1. นายเสรี วัฒนวรราชศิริ
ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (แทน) | กรรมการ |
| 2. นายวัลลภ นาคบัว | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. นางสาวมัชฌิมา คัมภีรานนท์ | ผู้อำนวยการฝ่ายอนุญาตตุลาการ
และการประνομข้อพิพาท |
| 2. นายชัยวัฒน์ พันธุ์ชัยพล | ผู้อำนวยการฝ่ายกลยุทธ์
และพัฒนาธุรกิจ |
| 3. นางสาวจุไรพร อยู่นอน | ผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร |
| 4. นางสาววิภารัตน์ ศรีสวัสดิ์ | ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบัน
อนุญาตตุลาการ |
| 5. นายธนวัฒน์ มหาพณิชย์กุล | ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกลยุทธ์
และพัฒนาธุรกิจ |
| 6. นางสาวฐิตินันท์ บุญจรรยา | ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร
(กลุ่มงานแผนและงบประมาณ) |
| 7. นางสาวลีลา เกตุขุนทด | ที่ปรึกษากฎหมาย |
| 8. นางสาวณัฐญา สำลีอ่อน | เจ้าหน้าที่บริหาร (งบประมาณ) |

เริ่มประชุม

เวลา 10.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1

เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

1.1 ประธานกรรมการ สอบทานองค์ประชุม เนื่องจากเป็นการประชุมผ่านระบบ VDO Conference โดยคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม 2 ชั้น 8 มีจำนวน 5 ท่าน ดังนี้

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| 1. นายประสาร มหาสิทธิ์กุล | ประธานกรรมการ |
| 2. นางปิยธิดา เจริญรักษา | กรรมการ |
| 3. นายบำรุง ตันจิตติวัฒน์ | กรรมการ |
| 4. ว่าที่ร้อยตรีถวัลย์ รุยาพร | กรรมการ |
| 5. นายพลิชฐ์ อัครวัฒนาพร | กรรมการและเลขานุการ |
- และกรรมการที่ประชุมผ่านระบบ VDO Conference จำนวน 6 ท่าน ดังนี้
- | | |
|----------------------------------|----------------------|
| 1. ดร.เบญจวรรณ ตั้งสถาพรพันธ์ | กรรมการ |
| 2. นายรัตน์ บุตรประดิษฐ์ | กรรมการ |
| 3. นายประเสริฐ ตปนียางกูร | กรรมการ |
| 4. พล.อ.ต.ม.ล.ประกิตติ เกษมสันต์ | กรรมการ |
| 5. นายประสัณฑ์ เชื้อพานิช | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 6. ดร.วิลาวรรณ มังคละธนะกุล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |

1.2 ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2563 ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี มีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเสนอแต่งตั้งผู้ไปปฏิบัติงานตามมติคณะรัฐมนตรี (นายพลีชีพ อัครวัฒน์นาพร) กลับเข้ารับราชการให้ดำรงตำแหน่ง ที่ปรึกษาเฉพาะด้านกฎหมายมหาชน (นิติกรทรงคุณวุฒิ) สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงยุติธรรม ตั้งแต่วันที่ 15 กรกฎาคม 2563 เป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2563
ฝ่ายเลขาฯ ได้ทำการแจ้งเวียนรายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบัน
อนุญาโตตุลาการ ครั้งที่ 4/2563 เพื่อให้คณะกรรมการได้พิจารณาตรวจสอบและรับรองรายงานการประชุม
เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2563 และไม่ปรากฏว่ามีการขอแก้ไขเพิ่มเติม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา
ร่างข้อบังคับสถาบันอนุญาโตตุลาการว่าด้วยการระงับข้อพิพาทด้วยวิธีการระงับ
ข้อพิพาททางออนไลน์ พ.ศ. ...

ผู้อำนวยการสถาบันอนุญาโตตุลาการ รายงานว่า ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำร่าง
ข้อบังคับสถาบันอนุญาโตตุลาการว่าด้วยการระงับข้อพิพาทด้วยวิธีการทางออนไลน์ พ.ศ. ... ตามที่
คณะกรรมการให้ความเห็นในคราวประชุม ครั้งที่ 4/2563 วันที่ 25 พฤษภาคม 2563 โดยให้แยกเรื่องการไกล่
เกลี่ยข้อพิพาท ตามพระราชบัญญัติไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 แยกออกเป็นอีกหมวดหนึ่ง โดยได้ระบุไว้ใน
หมวด 4 การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 ในข้อที่ 27 ถึงข้อที่ 29
ดังนี้

“ข้อ 27 หน่วยงานตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 อาจ
ดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทผ่านระบบนี้ได้” ในข้อนี้ เป็นการเปิดกว้างและรองรับให้หน่วยงานต่างๆ สามารถ
ดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทผ่านระบบการระงับข้อพิพาททางออนไลน์ได้

“ข้อ 28 เพื่อเป็นประโยชน์ในการใช้ระบบเพื่อการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตาม
พระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 ในข้อบังคับนี้

(1) การระงับข้อพิพาท ให้หมายความรวมถึงการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

(2) คู่พิพาท ให้หมายรวมถึงคู่กรณี

(3) ผู้ประนอม ให้หมายความรวมถึงผู้ไกล่เกลี่ย” ในข้อนี้ แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างข้อบังคับฉบับนี้ และพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562

“ข้อ 29 ให้ยกเว้นค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายที่จะเรียกเก็บจากคู่พิพาทที่ได้ดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทผ่านทางระบบ” ในข้อนี้ เป็นส่วนที่กำหนดความชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องค่าธรรมเนียมให้แก่ผู้เข้าใช้ระบบการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางออนไลน์ ตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562

ในการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 4/2563 คณะกรรมการมีบัญชาให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอระบบการระงับข้อพิพาททางออนไลน์ บัดนี้ ฝ่ายเลขานุการได้นำระบบการระงับข้อพิพาททางออนไลน์มาสาธิตการใช้งานให้กับคณะกรรมการ

นายธนพัฒน์ มหาพณิชย์กุล นำเสนอระบบการระงับข้อพิพาททางออนไลน์ โดยทำการเข้าระบบจากเว็บ odr.thac.or.th อันดับแรกจะต้องทำการลงทะเบียนเพื่อสร้างบัญชีผู้ใช้ ทั้งนี้ ระบบจะมีมาตรการรักษาความปลอดภัยให้แก่ผู้ใช้งาน โดยมีระบบยืนยันตัวตนด้วยรหัส OTP ทุกครั้ง เมื่อเข้าใช้งานระบบจะมีให้เลือกประเภทของการระงับข้อพิพาท คือ การเจรจาต่อรอง การประนอมข้อพิพาท การอนุญาโตตุลาการ และการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตาม พ.ร.บ.การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 ในคราวนี้ ขอสาธิตวิธีการเข้าใช้งานระบบประเภทของการประนอมข้อพิพาท เมื่อเลือกประเภทของการระงับข้อพิพาทแล้ว ระบบจะให้กรอกประเด็นในการเรียกร้อง ซึ่งจะมีประเด็นหลักและประเด็นย่อยเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการระบบ เมื่อเลือกประเด็นการเรียกร้องแล้ว ผู้ใช้ระบบจะสามารถเขียนคำอธิบายให้คู่พิพาททราบถึงจุดประสงค์ของการเรียกร้องได้ ระบบสามารถเพิ่มเติมเอกสาร หรือหลักฐานต่างๆ ในรูปแบบไฟล์ เมื่อสิ้นสุดขั้นตอนการกรอกข้อมูลแล้ว ผู้เข้าใช้บริการสามารถเลือกผู้ประนอมข้อพิพาทจากรายชื่อในระบบ หรือจะให้ระบบดำเนินการเลือกให้ก็ได้ ต่อมาจะต้องกรอกข้อมูลของคู่พิพาท โดยกรอกชื่อ นามสกุล และอีเมล ก็จะสามารถส่งไปถึงคู่พิพาทได้ทันที ในส่วนของคู่พิพาทจะได้รับอีเมล จะต้องกดยอมรับ หรือไม่ยอมรับการเรียกร้องของผู้เข้าใช้บริการ ระบบจะเป็นผู้กำหนดระยะเวลาการดำเนินการ และระบบสามารถจัดทำนัดบนปฏิทินในระบบเพื่อนัดหมาย ส่งข้อความไปยังผู้ประนอมและคู่พิพาท การวิดีโอคอนเฟอร์เรนซ์ หรือจะใช้การโทรผ่านระบบแบบกลุ่มก็สามารถทำได้เช่นเดียวกัน อีกทั้งยังสามารถเพิ่มไฟล์และกำหนดตั้งค่าให้เห็นเฉพาะบุคคล หรือจะให้เห็นทั้งหมดก็สามารถทำได้ หลังจากการประนอมข้อพิพาทเสร็จสิ้นแล้ว สามารถทำข้อตกลงผ่านระบบโดยลงนามเป็น Digital Signature ทั้งนี้ ระบบจะให้ยืนยันตัวบุคคล โดยส่งรหัส OTP มายังอีเมลของผู้เข้าใช้บริการอีกครั้งหนึ่ง

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

ประธานกรรมการ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการประสานงานการใช้งานระบบการระงับข้อพิพาททางออนไลน์ กับกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ หากระบบการระงับข้อพิพาททางออนไลน์พัฒนาเสร็จสิ้นแล้ว จะสามารถใช้งานระบบควบคู่ไปกับการใช้ข้อบังคับฉบับนี้ทันทีหรือไม่

ผู้อำนวยการสถาบันอนุญาโตตุลาการ ชี้แจงว่า จากการประสานงานเบื้องต้นกับ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ต้องการให้ร่างข้อบังคับฉบับนี้ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์ในด้านสาระสำคัญ จึงจะใช้งานระบบการระงับข้อพิพาททางออนไลน์ ระยะเวลาที่จะสามารถประกาศใช้ร่างข้อบังคับฉบับนี้ ตามกำหนดจะอยู่ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2563

นางปิยธิดา เจิมพรรษา สอบถามถึงการทำงานของระบบ จะมีเจ้าหน้าที่ของ สถาบันที่เป็นเจ้าหน้าที่กฎหมาย หรือทนายความควบคุม และดูแลในภาพรวมใช่หรือไม่

นายธนพัฒน์ มหาพาศิษฐ์กุล ชี้แจงว่า การทำงานของระบบจะมีแอดมินคอยดูแล ในภาพรวมทั้งหมด และเจ้าหน้าที่คอยตอบคำถามให้กับผู้เข้าใช้บริการเสมอ

นายบำรุง ตันจิตติวัฒน์ สอบถามถึงการใช้งานในสถานที่อื่นๆ จะมีอุปสรรคในการ ทำงานหรือไม่

ผู้อำนวยการสถาบันอนุญาโตตุลาการ ชี้แจงว่า ระบบนี้เป็นระบบออนไลน์ สามารถใช้งานได้ในทุกพื้นที่ที่มีอินเทอร์เน็ต รวมถึงการใช้งานจากต่างประเทศด้วย

ประธานกรรมการ ระบบสามารถใช้งานได้ทั้งหมดกี่ภาษา และก่อนที่จะมีระบบนี้ เคยมีการใช้ระบบอื่นมาก่อนหรือไม่

นายธนพัฒน์ มหาพาศิษฐ์กุล ชี้แจงว่า ระบบสามารถใช้งานได้ทั้งหมด 5 ภาษา โดยมีภาษาไทยเป็นภาษาพื้นฐาน

ผู้อำนวยการสถาบันอนุญาโตตุลาการ ชี้แจงว่า เดิมมีระบบ Talk DD โดยจะใช้ ควบคู่กับ e-commerce เพียงอย่างเดียว สถาบันต้องการพัฒนาให้ดีขึ้น จึงพัฒนาระบบนี้เพื่อใช้แทนระบบเดิม

นางปิยธิดา เจิมพรรษา เห็นด้วยกับระบบที่สถาบันพัฒนาขึ้นมา เพราะเห็นว่าเป็น ประโยชน์แก่ประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในต่างประเทศช่วงที่เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาด สถาบันควร จะใช้โอกาสนี้ในการแนะนำระบบให้ต่างประเทศได้รู้จักและเข้ามาใช้บริการระบบของสถาบัน สอบถามถึง งบประมาณในการใช้พัฒนาระบบนี้ ใช้งบประมาณมากน้อยเพียงใด

ผู้อำนวยการสถาบันอนุญาโตตุลาการ ชี้แจงว่า สถาบันพัฒนาระบบร่วมกับบริษัท RDO มีที่ตั้งอยู่ที่กรุงลอนดอน ประเทศอังกฤษ ณ ปัจจุบันสถาบันจ่ายค่าสมาชิกรายปี ปีละล้านบาทเศษ

พล.อ.ต.ม.ล.ประกิตติ เกษมสันต์ มีข้อสังเกต ดังนี้

1. การจัดทำโครงการ มีการคำนวณระยะเวลาคืนทุน และผลตอบแทนหรือไม่
2. การใช้ระบบมีขั้นตอนการใช้งานที่ค่อนข้างซับซ้อนและใช้งานยาก สามารถแก้ไข

ให้ใช้งานได้ง่ายขึ้นหรือไม่

นายธนพัฒน์ มหาพาศิษฐ์กุล ชี้แจงว่า วิธีการใช้งานที่ได้สาธิตให้ท่าน คณะกรรมการพิจารณาอาจดูซับซ้อน เพราะทำให้เห็นถึงการดำเนินการต่างๆ ทั้งหมด แต่ด้านของผู้เข้าใช้ บริการมีเพียงแค่ 4 ขั้นตอน นอกจากนั้นจะเป็นการดำเนินการของเจ้าหน้าที่คดี และการใช้งานระบบจะมี วัตถุประสงค์อธิบายการเข้าใช้งาน ทำให้สามารถเข้าใจได้ง่ายยิ่งขึ้น

ผู้อำนวยการสถาบันอนุญาโตตุลาการ ชี้แจงว่า ตามที่ท่านปลัดกระทรวงได้ให้ความเห็นให้ทำ MOU กับกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ จะทำให้มีคดีเพิ่มมากขึ้น และคราวถัดไปจะทำ MOU กับหน่วยงานราชการต่างๆ ที่ให้บริการด้านการระงับข้อพิพาทได้นำระบบนี้เข้าไปใช้ สถาบันได้ประสานงานเบื้องต้นกับกรมทรัพย์สินทางปัญญา และนำเสนอระบบแก่ผู้ประกอบการรายย่อยให้เป็นที่รู้จัก เพื่อหาสมาชิกเพิ่มเติม ในระยะต้นต้องยอมรับภาวะการณ์ขาดทุน เนื่องจากเป็นระบบใหม่ที่พัฒนาขึ้นใหม่

ประธานกรรมการ ค่าธรรมเนียมตามข้อบังคับที่กำหนดในระบบ เมื่อเปรียบเทียบกับ การเข้ามาใช้บริการที่สถาบัน การใช้บริการช่องทางใดมีค่าธรรมเนียมต่ำกว่า

ผู้อำนวยการสถาบันอนุญาโตตุลาการ ชี้แจงว่า การใช้งานผ่านระบบจะมีค่าธรรมเนียมที่ต่ำกว่า

พล.อ.ต.ม.ล.ประกิตติ เกษมสันต์ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการลงทุนจะต้องคำนึงถึงผลตอบแทน แนวโน้มทางการตลาด การตัดสินใจดำเนินการโครงการควบคู่กัน ณ ปัจจุบันจะต้องนำรายละเอียดของผลตอบแทนมาพิจารณา

ประธานกรรมการ ให้ฝ่ายเลขานุการรับเป็นข้อสังเกตและนำไปพิจารณา รายละเอียดของผลตอบแทน เนื่องจากงบประมาณที่สถาบันได้รับจัดสรรอย่างจำกัด ก็มีความจำเป็นที่จะต้องหารายได้เพิ่มขึ้น

นายประเสริฐ ตปนียางกูร ขอชื่นชมสถาบันที่ได้พยายามนำเอาเทคโนโลยีเข้ามาปรับใช้ให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน เนื่องจากเป็นการใช้งานผ่านระบบออนไลน์ ต้องคำนึงถึงความปลอดภัยเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เข้าใช้บริการ และอีกประเด็นหนึ่ง ระบบดังกล่าวต้องสามารถประมวลผลออนไลน์ เพื่อจำแนกลักษณะคดี ประเภทธุรกิจ ขนาดของธุรกิจ และประเทศที่เข้ามาใช้ระบบ เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการดำเนินงาน และเป็นประโยชน์ในการพัฒนาสถาบันมากยิ่งขึ้น

นายธนวัฒน์ มหาพณิชยกุล ชี้แจงว่า ประเด็นเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัยใช้ระบบ Secure Cloud ซึ่งเป็นระบบที่เป็น World wide ได้มาตรฐาน ISO 27001.2013 และมีระบบรักษาความปลอดภัยที่มากกว่าระบบอื่นๆ มีการเก็บข้อมูลทางคดีเพื่อนำมาพัฒนาระบบต่อไป

ประธานกรรมการ เห็นชอบระบบการระงับข้อพิพาททางออนไลน์ และพิจารณาร่างข้อบังคับตามที่ได้แก้ไขเมื่อคราวประชุม ครั้งที่ 4/2563 ต่อไป

นางปิยธิดา เจริญธรรม เสนอให้แก้ไขข้อความในข้อ 29 เป็น “ให้ยกเว้นค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายทั้งปวงที่จะเรียกเก็บจากคู่พิพาทที่ได้ดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 ผ่านทางระบบ”

ดร.วิลาวรรณ มังคละธนะกุล มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการแยกเรื่องการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 ให้เป็นหมวดพิเศษ โดยข้อ 12 ของร่างข้อบังคับมีการระบุเรื่องวิธีการระงับข้อพิพาททางออนไลน์อยู่ ซึ่งในข้อดังกล่าวมิได้กล่าวถึงการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท จะทำให้เกิดปัญหาในการตีความหรือไม่

ผู้อำนวยการสถาบันอนุญาโตตุลาการ ซึ่งแจ้งว่า ในข้อที่ 28 ระบุคำนิยามของการ
ประนอมข้อพิพาทว่า ให้ความหมายรวมถึง การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท
พ.ศ. 2562 อยู่แล้ว ไม่น่าจะมีปัญหาด้านการตีความ ซึ่งก็ขึ้นอยู่กับความเห็นของคณะกรรมการถึงการปรับปรุง
ข้อความในร่างข้อบังคับนี้

นางปิยธิดา เจริญรักษา เสนอให้คำนิยามในข้อ 4 ความว่า “(8) การประนอม
ข้อพิพาท ให้ความหมายรวมถึง การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ.
2562” จะทำให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ส่วนเรื่องข้อยกเว้นความรับผิดของนายทะเบียน ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับ
กระบวนการประนอมข้อพิพาทและการอนุญาโตตุลาการ ที่ปรากฏในข้อ 33 ของร่างข้อบังคับนี้ เห็นว่าควรจะ
ได้รับการยกเว้นความรับผิด เฉพาะกรณีที่ได้กระทำการโดยชอบเท่านั้น จึงขอเพิ่มเติมคำว่า “โดยชอบ” ลงไป
ในข้อดังกล่าว

มติที่ประชุม เห็นชอบข้อบังคับสถาบันอนุญาโตตุลาการว่าด้วยการระงับข้อพิพาทด้วยวิธีการทาง
ออนไลน์ พ.ศ. ... ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ โดยขอให้ปรับปรุง ดังนี้

1. ให้เพิ่มคำนิยามในข้อ 4 ความว่า “(8) การประนอมข้อพิพาท ให้ความหมาย
รวมถึง การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562”

2. ให้แก้ไขข้อความในข้อ 29 เป็น “ให้ยกเว้นค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายทั้งปวงที่
จะเรียกเก็บจากคู่พิพาทที่ได้ดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ.
2562 ผ่านทางระบบ”

3. ให้แก้ไขข้อความในข้อ 33 เป็น “นายทะเบียน เจ้าหน้าที่ พนักงาน ลูกจ้าง
ตัวแทน หรือบุคคลใดก็ตามที่แต่งตั้งโดยสถาบัน รวมถึงผู้ประนอม และคณะอนุญาโตตุลาการ ไม่ต้องรับผิด
ทางแพ่งต่อบุคคลใดๆ ในการกระทำ หรือละเว้นไม่กระทำการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการระงับข้อพิพาท
ที่ได้ดำเนินการภายใต้ข้อบังคับนี้โดยชอบ”

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

เลิกประชุม 12.00 น.

ณัฐญา สำลีอ่อน
(นางสาวณัฐญา สำลีอ่อน)
เจ้าหน้าที่บริหาร (งบประมาณ)
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวจุไรพร อยู่นอน)
ผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

